29 安全管理

身近な ICT/IoT 技術を活用した 現場の安全と働き方改革

長崎県土木施工管理技士会株式会社 吉川組 監理技術者 満尾 裕也

1. はじめに

本工事は雲仙普賢岳山頂に存在する溶岩ドームの崩壊に伴い発生する岩屑なだれや、崩壊後に発生が予測される土石流が居住地域に氾濫することを防止するために行う導流堤の嵩上げ工事である。(図-1、図-2)

工事概要

(1) 工事名:赤松谷川2号導流堤嵩上げ工事

(2) 発 注 者:国土交通省 九州地方整備局

雲仙復興事務所

(3) 工事場所:長崎県南島原市

(4) 工 期:令和1年11月6日より

令和2年6月12日まで

(5) 主要工種:掘削工 (ICT) V=5,600m³・盛土工 (ICT) V=21,000m³・巨石積み工 A=1,420m²・他

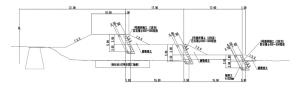


図-1 標準断面図



図-2 完成写真

本工事は4週8休の水準で施工を行っている。 本論文はICT技術等を活用した安全と働き方改 革(省力化)にフォーカスし説明するが、I-Con (ICT/IoT)の基本的な内容は省略する。

2. 現場における問題点

4週8休の水準を達成させるには付帯工事を除く部分に工期的な制約(部分引渡し※施工期間中は4月末予定であった)があるため、構造物(巨石積み)の進捗に合わせながら盛土(ICT)を行うのは現実的でない。また協力業者も別ということもあり、使用機械の増加、特にICT建機や固定局の利用期間が増えるためコストも増加する。

そこで覆土を除く盛土作業を先行させる工程を 組み施工を進める方針としたが、以下に示す2点 の課題が残っていた。

(1) 施工時の問題点

施工時に3つの重大リスクが存在する

- ① 盛土施工と巨石積み施工の一時的な競合作業による接触リスク。
- ② 重機と人力作業エリアは分離するが危険軽 視等ヒューマンエラーによる侵入リスク。
- ③ 盛土転圧時、タイヤローラー等が施工端部 から滑落・転落するリスク。
- (2) 働き方改革の壁(問題点)

働き方改革とは、ただ単にひとり辺りの負担を減らし休日を確保することや労働時間を減らす事だけが目的でなく、ひとり辺りの生産性を向上さ

せること(時間をかける働き方から時間効率の高い働き方)が本来の目的である。当然の事ではあるが、生産性ばかりを追い求めて安全管理を軽視し労働災害などを起こすと、著しく生産性が低下する。当現場の施工管理は、ほぼ一人であり施工現場に常駐し安全管理も含め施工状況などの監視を行う必要があるが、これだと他の書類的な実務は、現場作業終了後に行う事になり残業時間の増加にも繋ってしまう。このような状況が続くと週休2日の水準で工事を行うのが苦しくなり、働き方改革の取組に逆行することになる。

社内支援を求めても、稼働している現場は他に も在るため増員は期待できない。そこで時間効率 の高い働き方を行うにはどうすれば良いのかを、 現場で考え実践するのも課題である。

3. 工夫・改善点と適用結果

I-Conで施工を行うにあたり一般的なICT建機等での施工合理化・省力化や電子黒板等を利用した施工管理支援システム等については説明を省略するが、働き方改革を実践するうえで、このようなツールは外せない旨は申し添えておく。

3.1 ICT/IoT安全対策と合理化・省力化 3.1.1 ICT建機を利用した作業分離措置

まずICT建機(MG・MCバックホウ)に標準搭載されている禁止区域設定(メーカーにより名称の違い有り)を利用する、禁止区域に入ると重機内部の操作モニターが点滅し警告音が鳴るため視覚・聴覚で禁止区域を把握する事が可能となる。盛土工事などの作業分離は、施工状況に合わせた分離措置が必要となるが、当該機能を用いることでセフティコーンやA形バリケードの頻繁な移動設置等の作業を軽減することができる。(図-3)



図-3 ICT建機を利用した作業分離措置

3.1.2 ヒューマンエラーに起因する災害防止

重機による「挟まれ」や「ひかれ」は建設現場において発生した場合、重大災害となる確率が高い、そのため重機作業半径内への立入禁止措置とし作業エリアの明示やA型バリケードの設置、前述したICT作業禁止エリア機能を使用するなどの対策を行っているが、それでも危険軽視や近道省略行動本能から作業エリアへの進入は考えられることである。本質的安全対策が難しい環境下であったため、二次対策として「自動停止ユニット」を組み込んだ作業者接近システム(図-4)(施工中は新技術申請中であったが、現在はNETIS:KT-190118-Aで登録済)及び、緊急ブレーキ搭載タイヤローラー(図-5)(NETIS:HK-180024-A)を活用し、接触災害のさらなる抑制に取り組んだ。

これらのシステムは設定した範囲内(ローラーに関しては既定の範囲内)に人や障害物を検知した場合に重機が自動停止し、設定範囲外になると再び操作可能となるものである。詳細については、新技術情報システム(NETIS)で検索されたい。



図-4 作業者接近システム+自動停止ユニット



図-5 緊急ブレーキ搭載タイヤローラー

3.1.3 盛土施工端部の締固め

盛土部の端部や路肩はタイヤローラーで作業を 行うと、滑落や転落のリスクを伴う。

安全距離を確保し転圧作業を行う方法もあるが その場合、通常のICT管理ではタイヤローラーが 端部に寄れないため転圧管理システムによる転圧 回数の可視化ができず品質面でグレーゾーンとな る。また、盛土を縦横断方向へ余盛し安全に転圧 作業を行い、その後、法面を削り取り整形する方 法もあるが施工効率は低下する。

当現場での施工端部の締固めは、転圧バケット +ICT(図-6)で行っている。第22回の技術論 文で発表しているため詳細は割愛するが、これは 法面や端部の締固めを振動時間で管理するシステムであり、施工端部など転圧ローラーが使用できない部分を安全な位置から転圧し、端部の締固めを適切に行うと共に重機の転落災害防止に繋げている。ICT機能を付加しているので振動時間による締固めの可視化が可能であり、安全・品質・施工性が効率化されるので、それぞれの管理を個別に行う必要もないので省力化の効果は高い。



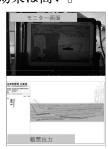


図-6 施工端部・法面の締固め (ICT)

3.2 搬出土砂積込みの合理化

本工事は掘削土砂を場外へ搬出する作業も存在する。DID区間等であれば運行管理系のIoTツールも活用するところだが、今回は活用効果も低いため利用しない。しかし、作業効率化や作業環境の改善は図る必用があるため、運搬土砂の積込み時に発生する作業ロスにフォーカスし「自動荷重測定装置、積載重量管理システム」を搭載したバックホウを使用している。(図-7)

土砂等を場外へ搬出する場合、まず過積載防止

対策が挙げられるが、ダンプトラックの荷台に積 込み高さを明示し目視による管理を行う場合や、 トラックスケールを用い重量管理を行うのが一般 的である。これらの対策は過積載防止に有効であ る事に違いないが、土砂の含水状態や比重の変 化、石礫類の混入等による重量変化に対応する必 要性があるため、安全側(ダンプトラックの最大 積載量の90%付近)に目印を付け積込み作業を行 う事が多い。また過積載を気にしすぎて「過少積 載」になる傾向がある。一概には言えないが、施 工数量の1割程度はロスが発生するので、その 分、ダンプトラック運搬の走行回数が増加する。

それらの作業ロスを抑制し積込み作業の生産性を向上させるため、積載重量管理システムを利用している。最大積載量付近まで積込みを行うことで作業効率が向上し、ダンプトラックの走行回数も減少するため、工程の短縮のみでなく周辺環境改善(地域住民の方に対するストレス低減)にも貢献している。



図-7 積載重量管理システム(LOADEX)

3.3 その他のIoTツール

ICT/IoT等を活用し安全対策を実施したからといってそれが必ず励行されるとは限らない。定点カメラなどの設置型では確認が出来ないような場所でも、職長や現場管理者にウェアラブルカメラ(図-8)を装備させ現場の映像をリアルタイムやクラウドストレージされているデータを共有しながら、安全や作業状況を確認し改善活動につな

げている。

また、現場の気象情報などもリアルタイムで確認出来るよう気象システムとLED電光板を組み合わせ風速等の気象情報を見せる化している。(図-9)気象情報が作業中止基準に達した場合はメールによる自動配信も可能である。

他にもタブレットを利用した安全巡視と記録、 VRを用いた死亡災害等の疑似体験などのIoTを 活用した取組も行っているが、これらは一般的に なりつつあるのでここでは省略する。



図-8 ウェアラブルカメラ



図-9 気象情報等の見せる化

3.4 費用対効果と生産性の向上

本論文で記載している内容で、ICT建機以外(図-4、7~9)での費用は、取付費や初期費用を除いた部分で、1ヶ月当たりの合計費用は35万弱(当現場の場合)である。監視員(平均1.5人)を常時配置した場合の費用と比較した場合は大差無いため、導入は行いやすいと考えられる。

省力化以外の理由で「人に頼る安全から機械 (システム) に任せる安全」にシフトしたのは次 の事からである。 現場が工期優先になると人は不安全と分かっていて省略行動などを起こしやすく、特に、あと少しで作業は終わるからという理由での不安全行動や不安全状態は、監視員を配置してもそういう行動は承認(黙認)されやすい。そして人が高い集中力を維持できるのは、20分程度と言われており、2方向以上の集中は難しく咄嗟の時ほど判断ミスを起こしやすいとされること。

対し、機械(システム)は、故障するが判断ミスや集中力の低下に起因するリスクは、ほぼ無く、機械がミスをする確率は、人と比較した場合、2~3桁も低く、そのミスは特定しやすいこと。

以上のことから、判断ミス(主にヒューマンエラー)に起因するリスク低減を目的とし、感情が 入らないシステムに頼った方が本質的には効果的 であると考え、二次的対策とし採用している。

ICT/IoTを活用した機械的システムに置き換えることで現場に常駐し監視する必要性も低く、省力化される分、他の業務を行う事が可能となり生産性の向上に繋がっている。本工事で省力化(省人化)できた時間は、約400時間(平均4時間/日)に及ぶ故に本工事で行った対策の費用対効果は、かなり高いといえる。

4. おわりに

安全管理は手間も費用もかかるため、端的に 見ると現場費用を圧迫しているように感じるが、 ICT施工や新技術と上手く組み合わせれば安全面 も含め作業効率は向上する。現場管理においても 人材不足等で増員が見込めない以上、昼は現場、 書類は夜というスパイラルを脱却するには、この ようなICT/IoTの活用は欠かせない。

しかし、ICT等のツールを導入しただけでは効率化されない。そのツールを使用し活かすのは、システムではなく「人」であることに留意すれば、より本質的な安全対策・施工の省力化が促進し、働き方改革の本質に近づく事ができると確信している。