品質管理

築堤盛土工における盛土材の土質定数 の確保について

長野県土木施工管理技士会

松本土建株式会社 土木事業部 現場所長

有 山 直 孝

1. 適用工種

築堤盛土工

堤下幅13.96m、天端幅1.00m、直高5.4m 法勾配1:1.2 盛土量6,260m³の火薬貯蔵庫外周 土堤である。

設計条件は次のとおりである。

・代表的な土質 砂礫

・土質定数 内部摩擦角35° 以上

・土質定数 粘着力 15KN/m²以上

施工管理基準値として、締固め率は盛土材最大乾燥密度の85%以上とする。

なお、盛土は現地土取り場からの採取土を優先するものとする。

2. 問題点

施工に先立ち、土取り場の土が築提盛土材に適するか否かの判定を目的とし、土質試験を行った。

その結果、土質材料の工学的分類体系は細粒分質 砂質礫(GFS)であることがわかった。

次に締固め試験により得られた最適含水比10.0%に対し、自然含水比は5.7%と4.3%乾燥側に位置した。また、最大乾燥密度の1.904g/m³に対して、自然含水比時の乾燥密度は1.859g/cm³となり、最大乾燥密度の97.6%(1.859/1,904×100)に相当した。これは、築提盛土工の施工管理基準である85%

を満足する施工が可能な含水比状態を示した(図-1)。

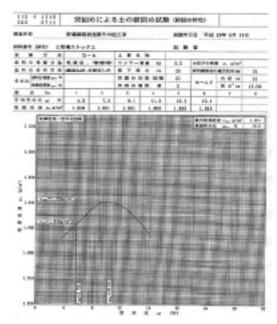


図-1 締固め試験結果

次に、圧密・排水における三軸圧縮試験 (CD 試験) においては、供試体の密度を施工管理基準である最大乾燥密度の85%に調整して試験を実施した。その結果、せん断抵抗角30.41度、粘着力5.07KN/m²、単位体積重量17.33KN/m³となり、設計条件である内部摩擦角35度、粘着力15KN/m²を下回る結果となった(図-2)。

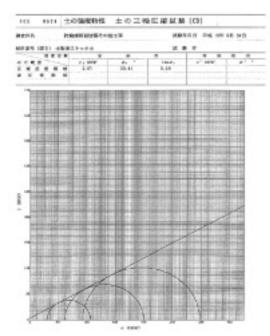


図-2 土の三軸圧縮試験結果

以上、試験結果より

- 1. 本盛土材は、築提盛土材として適さない。
- 2. 代わりとして、購入材料で対応するには 予算的にコストが嵩む。
- 3. 仮に購入材で対応しても、量的な確保が 困難である。

等の問題が発生した。

以上の問題点を発注者と協議したところ、現地土 取り場の材料を使用して設計条件を満足する方法が 他にないか検討課題となった。

3. 工夫・改善提案

ここで私は、締固め試験の結果より、自然乾燥密度が、最大乾燥密度の97.6%に相当し、施工管理基準である85%を大きくクリア可能な含水比状態であることに注目し、三軸圧縮試験(CD)試験の供試体の密度を85%にこだわらず、より密に充填した場合、設計条件を満足する結果がでるのではないかと提案した。

そこで、同じ場所で採取した試料を使用し、再度 試料土を密に充填した供試体を用いて試験を実施し た。 その結果、せん断抵抗角35.68度、粘着力22.16KN/m²、単位体積重量18.84KN/m³となり、設計条件を上回る結果となった(図-3)。

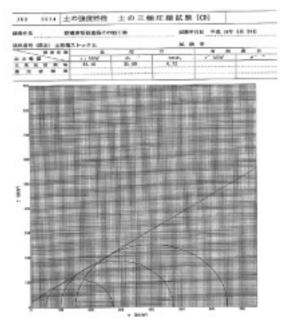


図-3 土の三軸圧縮試験結果

試料土を密に充填した供試体を用いて試験した結果、最大乾燥密度の1.904g/cm³に対して、三軸圧縮試験の乾燥密度が1.768g/cm²となり、最大乾燥密度の92.9% (1.768/1.904×100) に相当した。

以上より、現地において92.9%以上の密度で管理 した場合に、所定の安全率を上回ると推察された。

では、実際に盛土の施工ではどうなるのか。締固めの規格値を室内試験結果から95%以上と想定し試験盛土工を行い、1層30cmで巻き出し転圧を行い、突砂法による現場密度試験を実施した。その結果、使用機械を4t振動ローラにて4回、また、重量振動プレート(650Kg)にて6回転圧をもって、各々97.6%、95.8%の締固め度を得ることができた。

以上の結果より、転圧回数は安全性、経済性を考慮し、上記回数をもって95%以上が確実に得られる と判断した。

この結果をもとに

- 1. 現地土取り場の土の使用
- 2. 締固め率は、最大乾燥密度の95%以上ということで、発注者の承諾を頂いた。